

## radiotelephonie

Communes	N° Site	Lieu-dit	Opérateur	CDE	Décision CDE	Résultats
LIANCOURT-SAINTE-PIERRE	600823	Château d'eau – Lieu-dit « derrière le parc » - chemin de la gare 60240 LIANCOURT-SAINTE-PIERRE	SFR	19/03/2010	Favorable	<p><b>Observations DREAL</b> : pas d'observation, avis favorable.</p> <p><b>Observations DDT</b> : à noter qu'il s'agit d'un site naturel inscrit, à prendre en compte lors de la déclaration préalable et la consultation des services concernés. Pas d'autres observations particulières.</p> <p><b>Observations du ROSO</b> : pas de commentaires</p> <p><b>Observation SDAP</b> : question relative à la descente des câbles le long du château d'eau</p> <p>Réponse SFR : fixés sur acrotère le long du château d'eau.</p> <p><b>Conseil</b> : Favorable</p>
BERNEUIL EN BRAY	600832	Ferme privée 13, chemin des vaches 60390 BERNEUIL-EN-BRAY	SFR	19/03/2010		<p><b>Observation DREAL</b> : le projet est situé dans le paysage emblématique de la Cuesta du Bray, la réalisation d'un pylône tubulaire sur un hangar est donc préférable à un pylône classique. Il devra être de couleur mate et plutôt sombre.</p> <p>Réponse SFR : la couleur sera « brique »</p> <p><b>Observation DDT</b> : essayer de trouver aussi un autre endroit sur le secteur</p> <p><b>Observation du ROSO</b> : d'autres endroits sont-ils possible quant à la zone de couverture ? – Se poser la question du site de malassise quant à la zone de couverture et la carte actuelle de couverture de SFR – Il faut une investigation plus poussée quant à cette question.</p> <p><b>Observation SDAP</b> : proposition de deux antennes plus basse de chaque côté du faitage. L'idéal serait deux antennes de moins de 13,50 m, il faut essayer 12,50 m si la zone de couverture l'accepte. D'autre part étudier la possibilité d'autres sites dans le village. L'antenne doit être plus en recul en rapport de la vue de l'Eglise. Établir un photomontage pour un avis SDAP.</p> <p><b>Conseil</b> : Etudier la question de l'implantation de cette antenne en 3 points :</p> <p>1° - Sur le hangar (voir avis ci dessus)</p> <p>2° - L'éventualité de trouver un autre élément industriel sur le secteur susceptible d'accueillir l'antenne</p> <p>3° - Le site de Malassise peut-il convenir quant à la zone de couverture demandée?</p>
FRESNEAUX MONTCHEVREUIL	600857	Lieu dit « la petite tremblay »	SFR	19/03/2010		<p><b>Observation DREAL</b> : Avis favorable, mais d'après le plan (page 5/7) le pylône ne dépasse les arbres que de 2 m environ, hors le photomontage de la page 27 montre qu'il est beaucoup plus haut (2 fois environ) que les arbres – Quelle est la réalité ?</p> <p><b>Observation DDT</b> : Il semble que l'ensemble des espaces boisés sur la commune soient en EBC – Il faut diminuer les contraintes quant à l'utilisation de l'agriculteur sur la parcelle – Possibilité éventuelle d'une installation près de l'entrée dans le virage et à proximité de la partie boisée, conforterait ainsi la zone boisée par une plantation supplémentaire d'arbres.</p> <p><b>Observations du ROSO</b> : Question relative au bosquet autour de l'antenne, sera-t-il protégé (révision PLU, etc...) ; Vérifier si c'est un EBC ?</p> <p>Réponse DDT : on ne peut prescrire des garanties complémentaires – pas de garantie quant au maintien d'un EBC</p> <p><b>Observation SDAP</b> : Demande de s'éloigner de la route, ne voit pas la topographie</p> <p>Réponse SFR : si on monte en altitude, on se rapproche des arbres il y aura donc plus de hauteur de pylône Demande plus de précision, avis défavorable</p> <p><b>Observations représentant Union des Maires de l'Oise</b> : Un recul de 10 à 15 m n'a pas de sens.</p> <p><b>Conseil</b> : Présenter un nouveau dossier suite remarques des membres du conseil, il faut que le pétitionnaire mette le pylône dans l'angle de la parcelle, en ajoutant des arbres pour préserver l'alignement existant.</p>
BONNEUIL LES EAUX	600805	Lieu dit « Le bois Griaume » 60120 BONNEUIL LES EAUX	SFR	19/03/2010	Favorable	<p><b>Observation DREAL</b> : avis favorable, étant donné la présence des lignes HT, un pylône treillis est adapté au site.</p> <p><b>Observation DDT</b> : pas d'observations</p> <p><b>Observations du ROSO</b> : favorable</p> <p><b>Observation SDAP</b> : on a l'impression que l'antenne est très haute sur le photomontage.</p> <p><b>Conseil</b> : favorable</p>
THIESCOURT	600835	Chemin départemental n°57 60310 THIESCOURT	SFR	19/03/2010	Favorable	<p><b>2ième passage</b> :</p> <p><b>Observation DREAL</b> : avis favorable suite au complément apporté</p> <p><b>Observation DDT</b> : pas d'observations</p> <p><b>Observation du ROSO</b> : pas d'observations</p> <p><b>Observation SDAP</b> : favorable mais ne devra pas être rehaussé ultérieurement</p> <p><b>Conseil</b> : favorable</p>

## radiotelephonie

SAINT OMER EN CHAUSSEE	600836	Concessionnaire Peugeot 9, rue du Marechal Leclerc 60860 ST OMER EN CHAUSSE	SFR	19/03/2010	<b>2ième passage :</b> <b>Observation DREAL :</b> pas de nouvelle remarque par rapport au premier passage, mais effectivement ce pylône est assez impactant depuis le château de Monceaux <b>Observation DDT :</b> Il existe déjà un impact industriel existant <b>Observation du ROSO :</b> favorable, bien qu'un peu impactant sur le château <b>Observation SDAP :</b> impact trop important sur le château et son parc – demande à voir les lieux et des photomontages plus précis. <b>Conseil :</b> dossier en attente – à revoir selon observations
---------------------------	--------	--	-----	------------	--

radiotelephonie

radiotelephonie